

Bloggarna om ettårsdagen av presidentvalet

Inlägg av Stefan de Vylder publicerad på www.amerikaanalys.se den 7 november 2017
länk: www.amerikaanalys.se

Den 8 november är det precis ett år sedan Donald Trump valdes till president efter ett val och en valrörelse som kommer att diskuteras länge än. Det går knappast en dag utan att det går att läsa en artikel om ämnet i amerikanska medier, och presidenten själv kan inte sluta twittra om det.

Inte heller medarbetarna på bloggen kan avstå från att ha synpunkter och ger nedan sina svar på frågan: Vad anser ni vara det viktigaste som har hänt i USA sedan Trump valdes till president?

.../...

Stefan de Vylder: Det är lätt att skratta åt Donald Trump, och kanske kommer han att gå till historien som en löjeväckande parentes i USA:s politiska historia. Kanske sitter han inte ens kvar på sin post om ett år eller två. Men Trump är ingen ensam tokstolle, och bakom presidentens alla lögner och personförföljelser finns en mycket medveten högeragenda som har som övergripande mål att rasera centrala nationella och internationella institutioner. Och på detta område har effekterna redan varit betydande.

De nationella institutioner som främst stått i skottgluggen är rättsväsendet och media. Inom rättsväsendet är utnämningen av en ny, konservativ domare till Högsta domstolen det mest uppmärksammade inslaget, men rader av domare på lägre nivåer har trakasserats, förföljts och bytts ut, ibland till ackompanjemang av hånfulla kommentarer från Trump själv. På mediaområdet har Trump hotat med att stänga USA:s public service samt iscensatt groteska kampanjer och hot ritade mot mediebolag och enskilda journalister. Hittills har stora delar av rättsväsendet, liksom seriösa medier, visat prov på hög integritet och motståndskraft, men hur kan det se ut om tre år? Vad händer om ett demokratiskt samhälles viktigaste institutioner försvagas ytterligare?

På det internationella planet har Trump gått in för att attackera hela FN-systemet, Parisavtalet, Iranavtalet och olika konventioner kring handel, mänskliga rättigheter och miljö. Redan har en mängd institutioner och organisationer som tidigare fått stöd från USA drabbats av amerikanska utträdeshot och/eller drastiskt minskade bidrag. Det är knappast någon överdrift att säga att hela efterkrigstidens globala spelregler befinner sig under attack.

Man behöver inte vara en okritisk beundrare av alla internationella regelverk för att oroa sig över en utveckling där ömsesidiga överenskommelser och förpliktelser riskerar att ersättas av bilateral nävrrätt.

Stefan de Vylder

.../...